

GEDETINEERDEN IN HUIS VAN BEWARING WORDEN GEDISCRIMINEERD



Door Dirk Daamen

Maastricht - Mijn column over bezoek zonder toezicht (BzT, ook relatiebevorderend bezoek genoemd) in het huis van bewaring (HvB) stond afgelopen februari in deze krant. Volgens de huidige regels komen alleen gedetineerden in de gevangenis in aanmerking voor BzT.

Maar het Europese Hof voor de Rechten van de Mens heeft vorig jaar in het Varnas-arrest beslist dat je mensen in voorarrest en afgestrafte gedetineerden in principe gelijk moet behandelen. Dus als je afgestrafte BzT toestaat, moet je dat bij HvB-gedetineerden ook doen, tenzij er een goede reden is om verschil te maken. Deze column heeft wat los gemaakt. Daarom geef ik hier een korte update.

Richtlijnen voor directeuren

Enkele HvB-gedetineerden hebben op mijn column gereageerd en verzoeken om BzT ingediend bij de directeuren van enkele PI's. De directies hebben bijna alle verzoeken afgewezen met een beroep op de huidige regels. Maar die zijn dus in strijd met het Europees Verdrag voor de Rechten van de



Mens. Met die beslissingen waren de gedetineerden het natuurlijk niet eens en zij gingen in bezwaar bij de commissie van toezicht van hun PI. De meeste beklagcommissies zijn terughoudend, maar in enkele gevallen is het beklag wel gegrond verklaard. Vooral als je al langer in voorarrest zit en een vaste relatie hebt, maak je kans om toch BzT te krijgen. De hoogste Nederlandse rechter op het gebied van detentierecht is de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ). Deze rechter heeft nog geen uitspraak gedaan over de BzT-kwestie, maar dat zal niet lang meer duren. Ik ben erg benieuwd hoe ze zullen beslissen. Ik zou het goed vinden als de RSJ in de uitspraken wat richtlijnen geeft die de directeuren en beklagcommissies kunnen gebruiken bij de beslissingen over een verzoek om BzT in het HvB. Nog beter zou het zijn als de minister zelf de regels in overeenstemming brengt met het EVRM.

Wie wil?

Op 1 maart 2014 (dus kort na mijn column) is het promotie/degradatiesysteem voor gedetineerden ingevoerd. Dit systeem bestaat uit een basisprogramma voor alle gedetineerden en een plusprogramma met 5 uur extra activiteiten en meer rechten. Net als BzT is ook het plusprogramma alleen voor afgestrafte gedetineerden mogelijk: HvB-ers worden ook hiervan uitgesloten. Ook dit is naar mijn mening een geval van niet-gerechtigde discriminatie tussen veroordeelde en niet-veroordeelde gedetineerden. Dat geldt zeker voor de verdachten die lang op hun berechting in eerste aanleg moeten wachten. Wie wil dit aanvechten?

Dirk Daamen, advocaat



Raad voor Strafrechttoepassing en Jeugdbescherming gaat op de schop

Den Haag - In de Tweede Kamer ligt een wetsvoorstel voor een nieuwe instellingswet Raad voor Strafrechttoepassing en Jeugdbescherming (RSJ). De Raad van State heeft zijn advies over het wetsvoorstel openbaar gemaakt.

Eerst maar het voorstel. De RSJ wordt gesplitst in een afdeling advisering en een afdeling rechtspraak. Dit om de onafhankelijke uitvoering van beide taken beter zichtbaar te maken. Daar heeft de Raad van State geen problemen mee. Het wordt interessanter dat het wetsvoorstel het mogelijk wil maken dat tegen de uitspraken van de RSJ cassatie kan worden ingesteld. Het wetsvoorstel wil dat de RSJ de veiligheid van de samenleving en de belangen van slachtoffers en nabestaanden expliciet moet meewegen bij de beoordeling van geschillen.

In cassatie

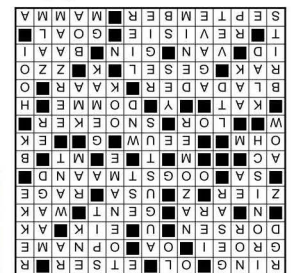
De Raad van State merkt op dat het grootste deel van de uitspraken van de RSJ zich niet leent voor cassatie, omdat er geen rechtsvragen aan de orde zijn, maar feitelijke omstandigheden worden gewaardeerd. De Raad van State wijst er nog op dat een gevolg van de instelling van de cassatiemogelijkheid als gevolg heeft dat raadsheren geen zitting meer kunnen hebben in de RSJ. Dat is negatief voor de kwaliteit van de uitspraken van de RSJ. De Raad van State adviseert dit stuk van het wetsvoorstel te schrappen. Het dient nergens voor, behalve als het mogelijkheden biedt om voor de minister negatieve uitspraken van de

RSJ te bestrijden.

Ook over de belangen van nabestaanden en slachtoffers is de Raad van State niet juichend. Het is voor de Raad van State niet duidelijk waarom dit expliciet moet worden opgenomen. Ook al niet omdat nergens uit blijkt dat de RSJ nu tekort zou schieten.

Jaap Brandligt

Oplossing BonjoBajesPuzzel, van pagina 35.



Optische illusies: beide



de BONJO colofon

deBonjo

Is een uitgave van Bonjo en verschijnt zes maal per jaar. Oplage: 10.000 exemplaren

Abonnementen € 25,00 per jaar, losse nummers € 4,50 incl. porto

Contactadres:

Postbus 10109,
1001 EC Amsterdam
Tel. 020 665 94 20
info@bonjo.nl
www.bonjo.nl

Advertenties:

Tien Königs, verkoop advertenties over deze krant en de website van Bonjo - www.bonjo.nl
bonjobajesbulletin@ziggo.nl

Directeur Bonjo

Jaap Brandligt

Bestuur Bonjo

Roselyne Oudenampsen-Joyal, voorzitter

Paul Grijpma
Hendrik Kaptein, penningmeester
Ruud Klein, secretaris

Redactie

Paul Grijpma, eindredacteur
info@paulgrijpma.nl
06 51 49 63 09
Jaap Brandligt
Barbara van Leeuwen

Tevens werkten mee:

Sjoerd van Berge Henegouwen
Arthur van der Biezen
Haye Blaauw
Tim Bodewes
Dirk Daamen
M.G. Doornbos
Jan-Hein van Dijk
Mariëtte van Essen
Anneke Foppen
Ruben Kellerman
Tien Königs
Dini van het Noorden
Kitty Oomen
Mariska Pekkeriet
John Peters

Maaïke Rotgans
Mark Rijsburger
Andre Seebregts
Jacques Smeets
Fokke Stoker
Michel van Stratum
Mark Teurlings
Alessandro Valleris
Derk Vosgezang
Richard van der Weide
Michelle Wezepoel

Art direction/vormgeving:

Wim Wal grafisch ontwerper,
wimwal@xs4all.nl

Druk: Janssen/Pers, Gennep
Handing&verspreiding:
Lucht Afterpress, Zwolle

ISSN: 2352-104X

Volgende deBonjo krant
verschijnt in oktober 2014

Daamen, advocaten.

NAAR DE HOGE RAAD IN UW STRAFZAAK?

Ga voor kwaliteit in cassatie! Mr. Daamen heeft veel ervaring in procederen bij de Hoge Raad. Tijdens en na zijn dienstverband bij Moszkowicz (2007-2012) heeft hij in bijna 50 strafzaken een cassatieschriftuur opgesteld. Hierbij zijn aansprekende successen geboekt. Op verzoek wordt u een actuele lijst toegezonden van zaken waarin mr. Daamen de schriftuur heeft opgesteld.

U kunt ook bij mr. Daamen terecht voor uw andere strafzaken. Hij staat cliënten bij in heel Nederland, ook op basis van toevoeging.

Wim Duisenbergplantsoen 31, 6221 SE Maastricht.

T +31(0)43 767 62 13 | F +31(0)43 744 00 14

www.daamen-advocaten.nl | info@daamen-advocaten.nl

| ENGLISH | FRANÇAIS | DEUTSCH | ITALIANO |